

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	13
CRONOLOGÍA	17
1. EL ABORTO DE LOS GIGANTES	21
2. EL TRATADO DE WASHINGTON	29
3. EL PRIMER TRATADO DE LONDRES	35
4. CAMINO DE LA GUERRA	39
5. EL ACORAZADO	43
6. ARTILLERÍA PESADA Y TORRES	51
7. EL CONTROL DEL TIRO	75
8. LA PROTECCIÓN	97
9. LA PROPULSIÓN	113
10. ARMAMENTO SECUNDARIO	121
11. CLASE NELSON	125
12. CLASE DUNKERQUE	139
13. CLASE LITTORIO	153
14. CLASE SCHARNHORST	177
15. CLASE RICHELIEU	203
16. CLASE BISMARCK	221
17. CLASE KING GEORGE V	247
18. CLASE YAMATO	267
19. CLASE NORTH CAROLINA	289
20. CLASE SOUTH DAKOTA	309
21. CLASE IOWA	329
22. VANGUARD	353
FINAL	361
APÉNDICES	365
BIBLIOGRAFÍA	385



1. EL ABORTO DE LOS GIGANTES⁴

Al fin de la Primera Guerra Mundial la Royal Navy contaba con la primera flota del mundo y había sido eliminada la única que había desafiado esa posición. En número de naves y en tonelaje la diferencia con la siguiente (la US Navy) era aparentemente abrumadora. Pero si se consideraban solo los buques más modernos y sobre todo los acorazados la posición de Gran Bretaña no era tan favorable.

La continua escalada en dimensiones y potencia de fuego hacía que los dreadnought más antiguos fueran de poca o nula utilidad. El gobierno británico había detenido completamente y luego retomado lentamente la construcción de nuevos buques de línea durante la guerra. En ese lapso, EEUU y Japón habían construido más super-dreadnought que Gran Bretaña y suficientes como para iniciar a desafiar a la Royal Navy.

El proceso de crecimiento por tanto no se detuvo. Cada nuevo nivel venía a poner el contador a cero. El último salto lo había dado la propia Royal Navy con el crucero de batalla Hood (y sus tres gemelos) de más de 46.000 tons y ocho piezas de 381.

El Hood era por bastante margen el más grande y poderoso buque de línea jamás construido. A pesar de su calificación, se acercaba más al concepto de "acorazado rápido". Combinaba las características de acorazados y cruceros de batalla. En efecto, tras varias modificaciones en el diseño, el Hood era más rápido que cualquier otro crucero de batalla y su protección era ligeramente superior a los acorazados británicos más poderosos Queen Elizabeth.

Japón y EEUU construían en esa época los Colorado y los Nagato. Dotados de ocho piezas de 406 mm, en desplazamiento y velocidad eran claramente

⁴ Los dos primeros capítulos de mi estudio están muy bien desarrollados en "Warships after Washington" de John Jordan.



El crucero Hood en 1924. Foto Allan C. Green, restaurada por Adam Cuerden.

inferiores a los Hood. Los Colorado seguían el concepto clásico americano. Gruesa coraza siguiendo un estricto sistema “todo o nada”, poca velocidad 21 nudos. Montaban ocho cañones de 406. Con una velocidad de 26 nudos, ocho de 406 mm y un blindaje comparativamente ligero, los Nagato se acercaban al concepto del acorazado rápido.

Pero incluso estas naves en proceso de construcción empezaban a considerarse obsoletos en 1920. Los análisis de Jutlandia realizados por todas las marinas coincidían en que el combate se había realizado a distancias superiores a las previstas y que en el futuro sería posible combatir a distancias aún mayores. La primera consecuencia sobre los buques es que la protección de las cubiertas era insuficiente para proyectiles que caían a ángulos cada vez más agudos y con más probabilidad de incidir sobre ellas. Los grandes calibres aumentaban su ventaja comparativa a larga distancia y las torres debían ser mayores para manejarlos y permitir mayores elevaciones⁵. La amenaza de minas y submarinos había demostrado que la protección bajo la línea de flotación era insuficiente y debía ser mejorada. Los nuevos buques por tanto debían ser mayores y con los Hood en las 46.000 tons no inferiores a este.

⁵ Los acorazados de esta generación, estaban limitados por la elevación máxima (unos 20° grados) más que por las prestaciones de las piezas. Piezas de estas dimensiones tenían el alcance máximo aproximadamente a 45°.

A pesar que el Hood prefiguraba el acorazado rápido, que se haría común en los años 30, la respuesta de Japón y EEUU en la carrera mantuvo las dos líneas de desarrollo tradicionales: acorazados y cruceros de batalla. Los cuatro proyectos eran una superación de los Hood pues disponían plenamente de las enseñanzas de Jutlandia, que solo habían sido aplicadas solo parcialmente en este. Asimismo, en gran secreto Japón y EEUU preparaban piezas de 460 y 457 mm con intención de instalarlas en clases sucesivas.

Incluso antes de la entrada en servicio de los dos Nagato Japón trabajaba en sus dos clases sucesivas. Los Tosa⁶ eran una evolución de los Nagato con el mismo cañón, pero una torre más: 44.200 tons a plena carga, 231,7 m. 10x410 mm, 26,5 nudos con 91.000 CV. Más cercano al concepto del acorazado rápido que a los acorazados precedentes. La clase Amagi⁷ era el “equiva-



El acorazado Colorado en los años 30. NARA. Cortesía de Roger Torgeson.

6 Conway's All the fighting ships 1906-1921. http://es.wikipedia.org/wiki/Clase_Tosa. El Tosa y su gemelo Kaga debían desguazarse como consecuencia del tratado. Japón se reservó el casco del Tosa para pruebas de la protección ante la artillería y torpedos para ser finalmente hundidos. El Kaga en principio iba a desguazarse, pero fue convertido en portaaviones en sustitución del Amagi.

7 Conway's All the fighting ships 1906-1921. http://es.wikipedia.org/wiki/Clase_Amagi. Destinados a portaaviones tras Washington, el Amagi muy dañado en un terremoto fue abandonado y sustituido por el Kaga. El crucero Akagi se convirtió en el portaaviones insignia de Pearl Harbor y Midway.

lente" en crucero de batalla de los Tosa, contaba con el mismo armamento, pero menos protección a cambio de velocidad: 47.000 tons a plena carga, 251,8 m, 10x410, 30 nudos 131.000 CV. Tras estas dos clases se esbozaban proyectos todavía mayores.

Por su parte EEUU, mientras terminaba los Colorado, había iniciado los Lexington⁸. Esta clase era peculiar en muchos aspectos, se trataba de un rapidísimo crucero de batalla muy poco blindado. Serían las naves de guerra con la maquinaria más potente: 51.217 tons a plena carga, 266,5 m, 8x406, 33,5 nudos con 180.000 CV. La clase South Dakota⁹ era la evolución de los Colorado,



El acorazado Nagato en los primeros años 20. Naval History and Heritage Command.

con el mismo cañón, pero con cuatro torres triples. Seguía el esquema clásico americano de acorazado lento pero muy bien blindado y armado: 43.200 tons normal (unos 50.000 a plena carga), 208,5 m, 12x406, pero solo 23 nudos con 53.000 CV.

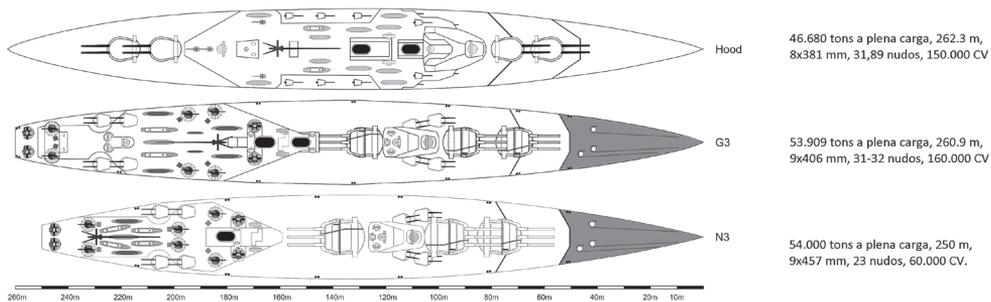
Gran Bretaña anuló los tres Hood pendientes, imposibles ya de adaptar, para plantear las construcciones bajo nuevos parámetros. Con el pleno desarrollo de los conceptos de Jutlandia, preparó dos series de poderosos, revolucionarios y feísimos gigantes.

8 Conway's All the fighting ships 1906-1921. http://en.wikipedia.org/wiki/Lexington-class_battlecruiser

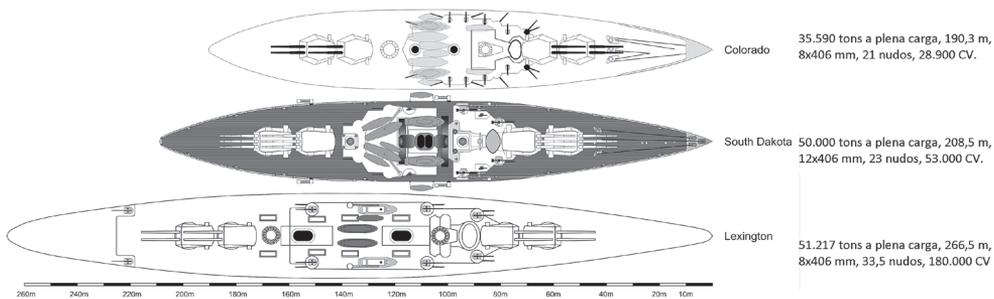
9 Conway's All the fighting ships 1906-1921. [http://es.wikipedia.org/wiki/Clase_South_Dakota_\(1920\)](http://es.wikipedia.org/wiki/Clase_South_Dakota_(1920))

Acorazados de la Segunda Guerra Mundial

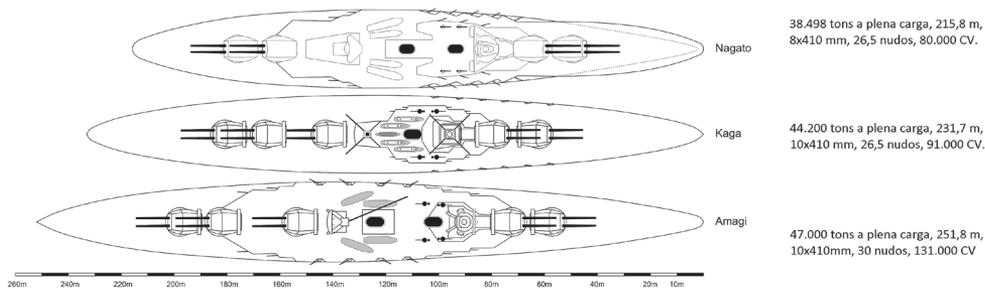
Imperio Británico



Estados Unidos



Japón



Copyright Maciej Chodnicki 2018

La primera, de la que se aprobaron cuatro, era la clase G3¹⁰. Quizá el buque “definitivo” de la época. Un crucero de batalla de diseño revolucionario, velocidad muy alta, blindaje y armamento al nivel de los acorazados: 53.909 tons a plena carga, 260.9 m, 9x406, 31-32 nudos con 160.000 CV.

Todavía no aprobados, pero en estudio, la clase N3¹¹. La versión “acorazado” del G3, reduciendo la velocidad para incrementar armamento y protección. Las piezas de 457 mm eran un nuevo salto en la carrera de armamentos. Sin embargo; era un diseño menos equilibrado que el G3. Unas 54.000 tons a plena carga, 250 m, 9x457, pero solo 23 nudos con 60.000 CV.

Los proyectos ingleses dejaban obsoletos a los japoneses y americanos, así que era seguro que estos revisarían sus planes. A pesar de las apariencias, la situación de Gran Bretaña no era tan buena como podía parecer. Si se consideraban solo los acorazados más nuevos y los buques en proyecto las cosas estaban mucho bastante igualadas entre las tres primeras potencias. Estaba claro que a corto plazo que Gran Bretaña con más buques mejores proyectos y astilleros podía mantenerse como primera potencia. Pero el potencial industrial de EEUU debía imponerse a largo plazo. Para EEUU el problema principal era político. Los planes navales tenían una gran resistencia en el congreso y la opinión pública. Ambos reticentes a entrar en una carrera de armamentos para reclamar la primacía naval. Japón que salía eufórico de la Primera Guerra Mundial y con grandes beneficios sin haber hecho un gran esfuerzo, se consideraba un igual a los dos primeros. En principio no deseaba aceptar nada que no fuera eso. Lo cierto era, que sus planes resultaban demasiado ambiciosos para su capacidad industrial.

Francia e Italia, que tenían poderosas flotas antes del conflicto se encontraban, con los buques más anticuados y con sus dreadnoughts eran los menos poderosos. No podían seguir el ritmo de los tres grandes, pero estando entre los vencedores del conflicto se sentían en la obligación de reafirmar sus status.

La situación de las cinco flotas principales era la siguiente en 1920.

Las fuerzas de acorazados (y cruceros de batalla) en 1920		
	Dreadnought y cruceros de batalla	Pre-dreadnought
Imperio Británico	30	2
Estados Unidos	20	11
Japón	10	9
Francia	7	4
Italia	6	4

10 Conway's All the fighting ships 1906-1921.http://en.wikipedia.org/wiki/G3_battlecruiser

11 Conway's All the fighting ships 1906-1921.http://es.wikipedia.org/wiki/Clase_N3

El ambiente internacional era favorable a una reducción de armamentos y la carrera que se estaba desencadenado era internacionalmente impopular aparte de someter a las finanzas de postguerra a una presión enorme. Incluso en Japón donde el esfuerzo bélico fue pequeño, el enorme costo de los nuevos acorazados estaba encontrando resistencias en la Dieta.

El 11 de agosto de 1921 el presidente Harding invitó a otras ocho potencias a una conferencia de desarme en Washington¹². La propuesta, si bien sorpresiva fue acogida favorablemente. La mayoría de los gobiernos vieron una oportunidad de cortar los costes desproporcionados de armamento. La conferencia trató de diversos temas de reducción de armamentos y se dividió en conferencias temáticas. Para el tema naval que nos ocupa, solo las cinco potencias principales participaron activamente. El tratado naval resultante sería el resultado más importante del conjunto de conferencias.

¹² Los participantes eran Estados Unidos, Japón, Francia, Reino Unido, Italia, Bélgica, China, Países Bajos y Portugal. Se firmaron otros dos tratados aparte del que tratamos aquí.